

СОВРЕМЕННЫЙ СПОРТ — ЦЕННОСТЬ КУЛЬТУРЫ?

Спорт в современном мире — одно из самых заметных социальных явлений, собирающее вокруг себя огромные массы небезразличных людей из разных социальных слоев. Их непосредственный интерес связан с пониманием спорта как соревновательной практики, в основе которой лежит достижение победного и рекордного результата. Здесь мы хотим определить ценностно значимые аспекты современного спорта и, соответственно, понять — можем ли говорить о современном спорте как о ценности культуры.

Необходимо признать, что спортивное соревнование способствует сублимации определенных интенций как отдельного человека, так и больших социальных групп. При этом сублимацию здесь стоит понимать как возможность символического замещения себя. Очевидно, что в спортивном состязании реализуется одна из самых архаических потребностей человека — потребность в борьбе («жизнь — борьба»), в активном и непосредственном соперничестве, в котором всегда должен выявляться победитель. Как указывает Н. Элиас, современный спорт — это продукт социокультурного процесса индустриального общества как практики социальной институционализации поведения человека по уменьшению проявляемого им насилия (1). Данное положение подкрепляется утверждением Дж. Сантаяны: «Спорт — это свободная форма войны» (2). По сути спорт — сублимативно-ритуалистическая борьба государств, обществ, наций, идеологий. Мы можем дополнить положение Сантаяны — «спорт — это легитимная форма войны», борьба, в которой выявляется, кто выше, быстрее, сильнее, ибо ничья в спорте немыслима — она не удовлетворяет никого.

Еще один ценностный аспект современного спорта — легитимация спортивной практики как способа утверждения политического господства. Обратим внимание, что Олимпийские Игры современности, а вслед за ними чемпионаты мира и чемпионаты континентов по отдельным видам спорта проводятся как соревнования между отдельными государствами, т. е. правящими политическими элитами. При этом для идентификации последних должны использоваться национальные символы — как минимум, флаг и гимн, а само право открытия Олимпийских Игр предоставляется исключительно президенту принимающей соревнования страны. Реально ни один спортсмен не может участвовать в Олимпийских

Играх, не будучи членом национальной команды. Тем самым спорт есть выражение национального самосознания и национальной идеи, а само спортивное состязание «проигрывает» жизненную ситуацию успеха/неудачи в личной, общественной и международной жизни.

Следующим важнейшим ценностным аспектом спорта является его религиозно-мифологическая природа. Если понимать современный спорт как концентрированный общественный микромир, то является возможным определить материализацию и рационализацию человеческих поисков безусловного начала и средоточия и в спорте, т. е. обнаружить спорт как одно из воплощений потребности в вере. Важно указать — мы считаем, что феномен веры (религиозной) — это экзистенциальный феномен жизни человека, поскольку обращается к внутреннему содержанию человека, к его сокровенному. У современного человека, ощущающего свое состояние отчуждения от системности социального мира, наиболее острым является осознание отсутствия наполненности своего бытия, отсутствия смысла в собственном существовании. В связи с этим предметом религиозной веры выступает бытие как целостность, стремление к которому идет из внутреннего мира человека. Развивая мысль о сублимативном характере современного спорта, мы склонны говорить, что спорт являет собой псевдорелигиозность, определенную попытку компенсации отсутствия погруженности в полноту бытия, которая, тем не менее, представляет собой смысложизненное переживание.

Спортивный миф воплощается в структурированных ситуациях-примерах (Олимпийские игры, народные игры и т. п.) и изображается через эффектные постановки ролевой динамики (образах поведения спортсменов и зрителей) и конфронтационных структур (свой — чужой). Мифическая сфера спорта актуализирует стремление к абстрактным идеально-типическим образцам действия (например, поведение, ориентированное исключительно на достижение успеха), и служит средством приобщения к последнему. Мифология профессионального спорта также имеет сублимативный характер. При этом миф задает такую системность, которая не пугает человека, а притягивает, привлекает его. В эту системность он будет вносить только те ценности, которые в состоянии понять лично он. Онтологический статус современного мифа реализуется и в виде слова, определенного сообщения. Этим ему и придается социальное применение. Фактом современного мифотворчества является то, что автор мифа не просто не известен — он не может быть известен. Ведь предьявляют не себя, а иного. Любой, кто

хоть минимальным образом показал свою исключительность (выиграл схватку в напряженной поединке, забил три гола в официальном матче и т. п.), становится мифическим героем. Сам по себе герой-спортсмен ничто, он — явление социальное, а значит должен и обязан жить в соответствии с потребностями зрителей, желающих видеть в нем явленность великого и сверхъестественного. Его образ «представляет собой выдающееся воплощение человека и его своеобразия в «стремлении к вечности»(3).

Таким образом, мы отметили основные на наш взгляд ценностные аспекты современного спорта, оказывающие несомненное влияние на человека и те социальные группы, куда он вовлечен. Признаем, что спорт, в любом своем виде, способствует выявлению, актуализации и воплощению человеческих свойств и качеств, идей и знаний, желаний и потребностей, иначе говоря, всей полноты жизни человека.

1. См.: Elias N. The genesis of sport as a sociological problem // Sports: readings from a sociological perspective. Toronto, Buffalo, 1972. P. 88-115.

2. См.: Santayana G. The life of reason or the phases of human progress. N. Y., 1954. P. 129.

3. Цит. по: Ленк Х. Спорт как современный миф? // Разум и экзистенция: анализ научных и ненаучных форм мышления. СПб., 1999. С. 138.

О. Н. Новикова
Екатеринбург

РОЛЬ КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТА ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Люди давно поняли, что важнейшим фактором развития общества и отдельного человека является процесс образования личности, приобщения ее к наработанным предыдущими поколениями знаниям и ценностям. Наиболее эффективно данная проблема решается в системе «личность — культура — образование — творческая деятельность». Этот процесс должен быть непрерывным и сопровождать человека на всем протяжении его жизни.

Как известно, система образования имеет двойную временную направленность: в прошлое (осуществляется воспроизводство накопленных знаний и опыта) и будущее (закладывается и определяется облик реального социокультурного общества) и может реализовываться по одному из двух направлений: поддерживающее обучение — фиксированные методы и правила, предназначенные для того, чтобы справиться с уже известными повторяющимися